

NOCHMALS DIE ERFURTER SCHULEN IM XIV. JAHRHUNDERT

Jan Pinborg

Eine wichtige Quelle zum Erfurter Schulleben im XIV. Jahrhundert ist die Handschrift Göttingen, Niedersächsische Universitätsbibliothek, Cod. Luneb. 63. Ich habe früher vernachlässigt, diese Handschrift näher zu untersuchen, weil ich sie für verhältnismässig spät ansah und eher der Universität Erfurt zusprechen möchte. Ich wurde dazu verleitet, weil der Titel und das Incipit des Textes einer für Examinazwecke abgefassten Quaestionensammlung aus der Universität Rostock sehr ähnlich sah¹. Ein näheres Studium der Göttinger Handschrift ergibt aber, dass sie schon aus palaeographischen Gründen eindeutig dem XIV. Jahrhundert angehört, und zwar der Zeit um 1350-75. Derselbe Schluss wird aus einer Untersuchung der Zitate nahe gelegt, wie unten hervorgehen wird. Dagegen ist die "für Examinazwecke abgefasste Quaestionensammlung aus der Universität Rostock" nichts als eine wortgetreue Abschrift des früheren Textes. Das zeugt wenigstens von dem zähen Fortleben der im XIV. Jahrhundert entstandenen Schultraditionen. Eine vollständige Beschreibung der Quaestionen würde zweifellos für unser Wissen über die Schulen zu Erfurt sehr ergiebig sein. Hier soll aber nur ein vorläufiger Eindruck vermittelt werden.

Zuerst ein paar Worte, um den Charakter des Werkes zu beschreiben. Das lässt sich am besten mit den Worten des Prologs machen²:

Hic incipiunt questiones metaphysice et phylosophie naturalis et totius³ loyce compendiose⁴ compilate Erfordia civitate⁵ secundum

- 1) Jan Pinborg, Die Entwicklung der Sprachtheorie im Mittelalter. Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters 42,2. 1967: 148-149. - Jan Pinborg, En håndbog fra 1462 for studerende ved universitetet i Rostock. Historisk Tidsskrift 12. rk., bd. 2 (1967) 363-374.
- 2) Nach den Handschriften G = Göttingen, UB, Cod. Luneb. 63 f. 1-119v. K = Kiel, UB, Cod. Bordesholm. 118 fol., f. 1-243v.
- 3) *om.* K. 4-5) *om.* K.

dicta concordantium in via communi super omnes libros ordinatim⁶, que in verbis sunt breves, sed in virtute prolixæ, quia puncta ultimata questionum non obmisi explicare causa brevitatis.

Hic sunt quedam utilia in sequentibus prenotanda:

Primo quod conclusiones, notabilia, distinctiones, et maxime rationes, et solutiones, quas semel signavi, sepius habent locum, quia eedem rationes, que probant conclusiones positas in aliqua questione ante distinctionem conclusionum arguunt ad utramque partem eiusdem questionis;

secundo quia ratio probans aliquod de uno probat idem de omni, sicut probans ens esse subiectum metaphysice probat idem de subiectis aliorum librorum;

tertio, quia omnes conclusiones, que tractant de una materia, probantur eisdem rationibus et improbantur ipsis negative sumptis, quia una sequitur ex alia et probant se mutuo. Et ideo oportet, ut in talibus una⁷ opinio teneatur, sicut ponens ens esse⁸ analogum habet ponere, quod non habeat proprium individuum et e converso, quia unum sequitur ad aliud.

2^o sciendum, quod de rationibus tantum signavi media cum probationibus premissarum, quia ex medio leviter completur ratio, et quia plurimum rationes hic posite incomplete possunt deduci ex verbis declaratis positis in ipsarum solutionibus.

Notandum 3^o, quod conclusiones hic posite quasi omnes possunt allegari ex littera Aristotelis, super quam sunt conformiter disputate, quia via communis principaliter trahitur ex dictis philosophi et commentatoris.

Notandum 4^o, quod declarationes et notabilia in questionibus adducenda non obmisi simpliciter, sed ad minus adduxi per modum rationum arguendo per divisionem.

Nota 5^o, questiones non sunt hic posite per 'utrum' vel quesitive, sed tantum responsive, eo quod ex responsione ad unamquamque questionem leviter potest elici titulus eius sive 'utrum', et ideo proprius nominantur responsiones quam questiones.

Nota 6^o, quod in loyca veteri et nova semper ultima ratio loyca

6) +compile K. 7) *om.* K. 8) ens esse: *om.* K.

cuiuslibet questionis est sumpta ex quatuor tractatibus Anglicanis secundum ordinem vel ex libris philosophi.

Ultimo⁹ sciendum: quotiescumque magna littera ponitur, semper incipit questio nova, et ponitur tali ordine: primo stant conclusiones tenende una cum rationibus suis approbate. In secundo articulo declaratur modus ponendi conclusionum. In tertio ponuntur motiva opinionum et omnes rationes in contrarium cuilibet rationi, immediate suam solutionem causa brevitatis annectando.

Auch das Explizit vermittelt einen gewissen Eindruck von der Haltung des Textes, obwohl es nicht übersehen werden darf, dass diese Worte vielleicht eher zu beruhigen bezwecken und dass ihre Aufrichtigkeit kaum zu hoch eingeschätzt werden soll. Dennoch legen sie Zeugnis ab von der Ermattung des Entdeckerlustes, die so charakteristisch für das späte XIV. Jahrhundert ist:

"Sic igitur patent sexaginta et viginti due¹⁰ questiones fideliter et breviter declarate secundum viam philosophi. Quas ut volentes fore veri artiste studeant swadeo fide data, quia prolixis adherere loyca-libus et philosophicis¹¹ est temporis perditio, corporis inutilis debilitatio et etiam anime dampnatio, nisi fiat ad cognoscendum Deum per theologiam, qui solus creavit omnem bonitatem et est sine termino benedictus in¹² secula seculorum. Amen.

Explicit hic physice nuclius et loyce in domini laudem factus studii quoque finem. Si valet hic tibi qua pro me dic Ave Maria¹³".

Die allgemeine Haltung des Textes kann vorläufig als ein moderater "Averroismus" bestimmt werden. Davon zeugt der betonte Anschluss an Aristoteles und seinen Commentator und die Hervorhebung der "via communis". Auch die Tatsache, dass mehrmals die "opinio theologorum" abgewiesen wird, mag in diesem Sinne verstanden werden. - Diese Feststellung passt gut zu dem, was wir über Haupttendenze im Erfurter Schulleben schon wissen. Die

9) septimo et ultimo K. 10) 622 corr. in 673 K (*vide inferius apud notam 16*). 11) et philosophicis: om. G.

12-13) Finite sunt questiones iste anno domini m^o cccc^o lxii die 6ta mense iulii in Rostock in collegio artistarum per me Johannem Meyger K. Johannes Meyer aus Lübeck wurde 1462 magister an der Artes-Fakultät zu Rostock (vgl. A. Hofmeister, Die Matrikel der Universität Rostock I (Rostock 1889): 135,6.

Stellungnahmen des Verfassers und die zitierten Namen rufen z.B. die "averroïstischen" Traktate der Handschrift Kraków, BJ 742, ins Gedächtnis¹⁴.

Die Gliederung des Textes ergibt sich aus der Folgenden Zusammenstellung:

Titel:	Folien in G:	Anzahl der Quaestionen	
		auf Bücher verteilt:	nach K (f.343vb):
Prologus	1ra		
Metaphysica I-X,XII	1rb-21rb	(12,7,6,11,8, 6,13,6,7,7,15).	98
Physica I-VIII	22ra-44rb	(16,12,10,21, 10,14,4,12).	99
De caelo et mundo I-II	44va-50va	(14,14)	28
De generatione I-II	50va-55vb	(16,5)	21
Libri Meteororum I-IV	55vb-60rb	(12,6,6,5)	30 ¹⁵
De Anima I-III	60va-72va	(12,24,24)	59 ¹⁵
De sensu et sensato	72va-74va		12
De memoria	74va-75ra		4
De somno et vigilia	75ra-76ra		8
De morte et vita	76ra-rb		2
De longitudine vitae	76rb-vb		4
De inspiratione	76vb-77ra		2
De differentia spiritus et anima	77ra-va		5
De ente et essentia	77va		2
De problematibus	77va-78va		10 ¹⁶
De animalibus	78va-85vb		133 ¹⁶

14) Jan Pinborg, Neues zum Erfurter Schulleben des XIV. Jahrhunderts nach Handschriften der Jagiellonischen Bibliothek zu Kraków. Bulletin de Philosophie médiévale 15 (1973) 146-151. - Z.Kuksewicz, Une question d'un averroïste anonyme De habitu intellectus. Mediaevalia Philosophica Polonorum XI (1963) 115-127. - Z.Kuksewicz, Une question anonyme d'un averroïste du XIV^e siècle sur la pluralité des formes. Ibid. XII (1967) 46-66. - Z.Kuksewicz, De Siger de Brabant à Jaques de Plaisance. La théorie de l'intellect chez les averroïstes latins des XIII^e et XIV^e siècles. Wrocław,Varsovie,Cracovie 1968: 466-67. (In der Anm.2 wird unsere Göttinger Handschrift unter einer falschen Signatur erörtert).

15) K scheint hier versehentlich eine Quaestion De anima zu den Meteora mitgezählt zu haben.

16) Die Probleme werden sehr kurz behandelt, und es ist etwas schwierig die Responionen auseinander zu halten. Dies ist wohl die Ursache für die verschiedene Gesamtzahl der beiden Mss.: K zählt 673, G 622.

Titel:	Folien in G:	Anzahl der Quaestionen	
		auf Bücher verteilt:	nach K (f. 343vb):
Liber Porphyrii et praedicamentorum	86ra-95rb	(14,30)	44
Perihermeneias	95rb-98rb		16
Sex principia	98va-99vb		7
Priora Analytica	100ra-104va		21
Posteriora Analytica	105ra-111vb		28
Topica	111vb-116rb		24 ¹⁷
Sophistici Elenchi	116va-119vb		16
			<hr/> 673 ¹⁶

Dabei muss noch folgendes erwähnt werden: Mittelalterliche Errungenschaften werden in die Aristotelische Problemstellung hineininterpretiert. So werden die *modi significandi* im Zusammenhang mit Perihermeneias erörtert, die *intentiones* in Verbindung mit Porphyry, die *oratio mentalis* in Verbindung mit den Praedicamenta, die *consequentiae* mit den Sophistici Elenchi. Von den vier "Sprachen", die John Murdoch als charakteristisch für den entscheidenden Umschwung im philosophischen Geist des XIV. Jahrhunderts herausstellt¹⁸, erstaunt nur die Sprache der *suppositio* mit ihrer völligen Abwesenheit. (Das scheint übrigens für den Averroisten des XIV. Jahrhunderts typisch zu sein). Die *proportiones velocitatum* werden im Zusammenhang mit dem XII. Buch der Metaphysik, die *intensiones et latitudines formarum* und die *incipit/desinit*-Problematik in Zusammenhang mit der Physik behandelt.

Auffallend viele Namen werden zitiert; bei einer ersten Durchlesung habe ich ungefähr 150 festgestellt. Dazu treten noch die im Prolog erwähnten Quatuor Tractatus Anglicani, die in fast jeder logischen Quaestio mit der Formel "loyce" eingeführt werden. Es scheint sich um ein nach Sophismata geordnetes logisches Handbuch zu handeln, das ich nicht näher identifizieren können. Obwohl die Namen meistens nur dann angegeben werden, wenn die betreffende Ansicht abgewiesen wird, ergibt sich doch ein Eindruck

17) In der Tat gibt es nur 23 quaestiones.

18) John E. Murdoch, "From Social into Intellectual Factors: An Aspect of the Unitary Character of Late Medieval Learning". The Cultural Contest of Medieval Learning ed. J.E. Murdoch & E.P. Sylla. Dordrecht 1975: 271-348, besonders 280-89.

davon, welche Ansichten für diskutabel angesehen wurden. Die meist zitierten Namen gehen aus der folgenden Tabelle vor:

	Met.	Phys.	De caelo- Metheora	De an. Parv.nat.	Log.	
Anglicus	16	-	2	-	4	22
Thomas (Aquinas)	7	4	5	2	2	20
Occam	2	10	1	-	4	17
Antonius (Andreas)	12	2	1	1	-	16
Scotus	5	1	1	2	3	12
Albertus (Magnus)	3	1	4	1	2	11
Egidius (Romanus)	2	3	2	1	1	9
Gandunus	2	2	-	4	1	9
Jo. Biridan	1	3	-	-	1	5
Lincolniensis	3	-	-	-	1	4
Mattheus de Eugubio	-	3	-	-	1	4
Gualterus Burley	1	1	-	-	1	3
Brito (Radulphus)	1	-	-	1	1	3

Andere Namen werden nur ein- oder zweimal erwähnt:

Hytalicus, zweimal in der Metaphysik

Bartholomeus de Brugis, zweimal in der De anima

Geraldus, zweimal, je einmal in der Metaphysik und der Physik

Henricus de Gandavo, einmal in der Metaphysik

Symon de Padova¹⁹, einmal in der Metaphysik

Gilbertus, einmal in der Metaphysik

Petrus de Alvernia, einmal in den Meteora

Hugo (de Traiecto), einmal in der Diskussion von *sensus agens*

Orpheus (=Hervaeus Natalis), einmal in der Diskussion der *intentiones*

Petrus Hispanus, einmal in den Priora Analytica

Holricus²⁰ super litteram, einmal in den Sophistici Elenchi.

Leider gestatten diese Indizien keine Präzisierung der Abfassungszeit oder der Verfasserschaft. Wir müssen uns mit der Feststellung begnügen, dass wir mit der Handschrift Göttingen Luneburg.63 ein wichtiges Zeugnis des Erfurter Schullebens von etwa 1340/75 besitzen, das über die Entstehung der zentraleuropäischen Universitätstradition wichtige Informationen bietet.

19) Vgl. M. Grabmann: Mittelalterliches Geistesleben II (1936): 231f.

20) Wahrscheinlich Ulrich von Wien.

MVSEVM TVSCVLANVM

Danish Journal of Greek and Latin Studies, published jointly by the Tusculum Society and the Institute of Classical Studies at the University of Copenhagen.

4 issues of 64 pages each are published yearly, containing articles (with summaries in English, French or German), reviews and a current bibliography of Danish contributions to Greek and Latin studies.

vols.1967-73 (nos.1-19)	Out of print
vol. 1973/4 (nos.20-23)	D. kr. 40
vol. 1974/5 (nos.24-27)	D. kr. 50
vol. 1975/6 (nos.28-31)	D. kr. 50

OPUSCULA GRAECOLATINA

Supplements to Museum Tusculanum.

Prices in brackets are for subscribers to Museum Tusculanum.

- vol. 8 *Brian Patrick McGuire: Conflict and Continuity at Øm Abbey. A Cistercian Experience in Medieval Denmark.*
152 p. - 7 plates. 1976. D.kr.35 (D.kr.25).
- vol.9 *The Logic of John Buridan.* Proceedings of the III. European Symposium on Medieval Logic and Semantics, Copenhagen 16-21 November 1975.
166 p. 1976. D.kr.25 (D.kr.15).

Subscriptions and orders for single volumes should be sent to:

Museum Tusculanum
Institute of Classical Studies
University of Copenhagen
Fiolstraede 10
DK-1171 Copenhagen
Denmark

Giro account 5 25 25 20