

New Fragments of "Alexander's" Commentaries on  
*Analytica Posteriora* and *Sophistici Elenchi*

*Sten Ebbesen*

I. "Alexander" on APo.

A collection of the fragments of the James of Venice's Latin translation of "Alexander's", i.e. Philoponus' commentary on *APo.* was presented in CIMAGL 16 (1976) 91ff.; corrections and supplements appeared in CIMAGL 34 (1979) xxxix-xli. Here follows a revised and augmented collection - augmented not least by passages from Grosseteste's commentary, which Rossi (1978, 1981) found to contain loans from Philoponus; and by scholia discussed by Dod as early as 1970 but unknown to me till a few years ago when he kindly lent me a copy of his B.litt. thesis. The new collection does not quite replace its predecessor, for it concentrates on verbatim quotations and references / echoes that unambiguously depend on one definite Philoponian passage, and leaves out some testimonies and discussions of complicated issues. For material not treated here, see in particular CIMAGL 16: 98ff. See also §4 of the introduction to Anonymus Parisiensis, p. 55 above. I have not printed the Greek text, which must be looked up in Wallies' edition (CAG 13.3). Additional material has made the 1976 fragment numbering untenable. Now each fragment is just identified by the CAG 13.3 page and line numbers of the Greek passage rendered. Normal typeface is used for passages that match the Greek so closely that they are likely to be (almost) exactly what James wrote in his translation; *italics* are used for words that are likely to be intrusive or to be imprecise renditions of his translation.

1.5-7. Oratio demonstrativa est finis logici negotii: alias enim omnes logicae scripturas propter demonstrationem nobis tradidit.

Text reconstructed from several witnesses. See F.1 CIMAGL 16: 91; cf. CIMAGL 34:xxxix. Add.: Iacobus de Duaco, Quaest. APo., ms Klosterneuburg CCC.274: 148rB: Alexander dicit quod <sc. liber Posteriorum> est finis librorum logicalium.

1.11 + 1.13 - 2.1. Sicut <\*\*\*> impossibile est scribere *aliquam* figuram simpliciter non scientem scribere, sic impossibile est cognoscere demonstrativum syllogismum antequam syllogismus simpliciter cognoscatur, et quoniam syllogismus simpliciter ex propositionibus componitur et *sic* impossibile est cognoscere syllogismum simpliciter sine propositionibus, traditus est *tractatus dictus* De Interpretatione, qui de propositionibus docet. *Et* quia impossibile est cognoscere propositiones sine simplicibus vocibus

ex quibus componuntur, ante *librum* De Interpretatione traditus est *liber* Praedicamentorum, *qui* docet de simplicium vocum potentia et significatione.

Text a combination of: (a) Simon de Faverisham, Quaest. APr. I.1, mss. O = Oxford Merton 292: 111vA; P = Paris BN lat. 16125: 37vA: "hoc est quod dicit quidam expositor graecus supra primum Posteriorum quod sicut impossibile est scribere aliquam figuram simpliciter non scientem scribere, sic impossibile est demonstrare simpliciter non scientem syllogizare." [simpliciter non scientem P : non scientem penitus O]. (b) Sch. Paris. BN lat. 16080: 96r (= F.2 CIMAGL 16: 92) "Impossibile est enim cognoscere demonstrativum syllogismum - et significatione."

2.9-16. Quemadmodum enim medici nocivos potus docent non ut eis utamur, sed *magis* fugiamus <\*\*\*> *cognitos, eadem condicione Aristoteles sophisticos elenchos docet*. Nemo enim arbitretur, ut quidam putant, quod de sophisticis elenchis philosophis insit ratio. Puerorum enim magis et non studentium talium est<sup>1</sup> species syllogismorum, ut si aliquis dicat 'omne continens maius est suo contento, sed herba continet terram, ergo est maior terra'. Huiusmodi ergo deceptionis +arguent+<sup>3</sup> Aristoteles potius nobis tradidit contrarium.

Sources: Anon. Paris., Compendium SE 10rB "Quemadmodum - contrarium". Anon. Aurel. I, CIMAGL 34: 2 "Dicit namque Alexander: Nemo arbitretur quod huius speciei syllogismorum ratio insit philosophis; puerorum enim et non studentium tota est haec species." Simon de Faverisham, QV 1 (ed. 30.51-53) "Aristoteles in sophistica scientia docet sophisticas coactiones sicut medici docent potiones nocivas; docent enim non ut eis utamur sed ut fugiamus eas." Id., QN 1 (ed. 100.102-3) "quidam expositor graecus in libro Posteriorum loquens de sophisticis dicit quod logicus docet sophisticas coactiones, sicut medicus nocivas potiones. Non enim docet ut eis utamur, sed ut eas fugiamus." Id., QN 10 (ed. 126.37-39) "Unde quidam expositor graecus supra librum Posteriorum [...] dicit quod puerorum - species".

= F.3 CIMAGL 16: 92-93. Cf. CIMAGL 34: xxxix, CLCAG vii 3: 116-117.

1. talium est *scripai* : talia est *codex Compendii*: tota est haec Anon. Aurel. I : talis est Simon. 2. deceptionis *scripai* : deceptiones *cod. Compendii*. 3. arguent *vel fort. arguenti cod. Compendii* : redargutiones *coll. Philopono conicias*.

2.16-17 Not verbatim quotation.

= F.4, CIMAGL 16: 94. Cf. CLCAG vii 3: 118.

2.24 - 3.1. Demonstratione tamen indiguerunt philosophi tamquam organo ad rectitudinem partium philosophiae theoricæ et practicae. Nam sicut architectus discernit lignum curvum a recto <\*\*\* et> aedificator murum aequalem a reflexo per cathetum, sic <et> philosophus demonstrativo canone discernit secundum speculationem verum a falso, secundum autem praxim bonum a malo.

= F.5 CIMAGL 16: 94. The text a reconstruction based on Sch. Paris. lat. 16080: 96r and Anon. Aurel. I (CIMAGL 34: 48).

3.1-2. Demonstratio est syllogismus faciens scire ex per se credibilibus et *certis* rationibus receptus.

= F.6, CIMAGL 16: 94. Cf. CIMAGL 34: xl. Sources: Anon. Aurel. I (CIMAGL 34: 45); Anon. Cantabr. 82vB; Anon. Aurel. II (CIMAGL 16: 28.2-3, 32.2-5).

3.4-8. Exercitati in probabilibus facilius in necessariis proloquimur <\*\*\*> incommodum est *sophisticum* negotium ad demonstrationes, quare inter *Priores et Posteriores*, qui ad demonstrationem pertinent, interseri *non debuit*.

= F.7 CIMAGL 16: 95. Cf. CIMAGL 34: xl; CLCAG vii 3: 128-131. The text is a reconstruction based on Anonymus Aurelianus I, Anon. Aurel. II, and Anon. Cantabrigiensis.

3.17-23. Quoniam autem vult docere ex quibus demonstratio fiat, fit autem ex quibusdam praecognitis, ideo volens ostendere quod ex quibusdam prius cognitis fiat demonstratio <\*\*\*> universaliter ostendit quod omnis doctrina *etc.* Si autem demonstratio doctrina et disciplina est, ergo ex praeexistenti accipietur cognitione.

= F.8, CIMAGL 16: 96. Source: Scholium in ms Paris BN lat. 16080: 96r.

4.16-18 & 20-22. Doctrina et disciplina subiecto sunt eadem, relatione autem differunt, sicut via ab Athenis ad Thebas et *econverso* <\*\*\*> Ex didasculo quidem vel magistro actus procedens in discipulum doctrina vocatur, actus autem qui fit circa discipulum disciplina dicitur.

Source: Schol. Paris BN lat. 16080: 95v (with "id autem quod in discipulo accipitur, disciplina dicitur" for "actus autem - dicitur") and VPL 166: 144r (quoted Dod 1970: 95) "Alio modo potest legi secundum intentionem commentatoris, qui dicit quod omnis doctrina et omnis disciplina idem in subiecto sunt, sed differunt in r<el>atione, sicut via ab Athenis ad Thebas et econverso. Unde doctrina dicitur actus a magistro in discipulum procedens, disciplina autem actus qui fit circa discipulum."

"Doctrina - vocatur" as in 16080. The rest is my conflation of the two witnesses. Cf. F.9, CIMAGL 16: 97; cf. CIMAGL 34: xl.

4.24-28. *alioquin* procederetur in infinitum et destrueretur omnis cognitio. Cum enim aliquid unum addiscere vellemus, infinita prius addiscere oporteret.

= F.10 CIMAGL 16: 97. Source. Schol. Paris. BN lat. 16080: 96r. Cf. Schol. VPL 166: 144r (quoted Dod 1970: 95) "'Omnis doctrina etc.', et premitit hanc propositionem, ut dicit Commentator, ut sic improbet opinionem dicentium omnem nostram cognitionem esse ex suppositione, et ut reprobet opinionem eorum qui dicebant quoniam non contingit scire, cum procedit in infinitum."

4.30 - 5.1. Intellectiva dicitur ad differentiam cognitionis sensitivae, sensitiva enim cognitio non habet aliam sibi cognitionem prepositam.

Text conflation of two sources, viz. (a) Scholium in mss Oxf. Balliol 253, London BL Royal 12.D.II, Vat. Chigi E.V.149, quoted Dod 1970: 82, "Intellectiva dicitur ad differentiam cognitionis sensitivae, quam non precedit necessario alia cognitio sed statim fit ex coniunctione sensibilium cum sensu"; (b) VPL 166: 144r, quoted Dod 1970: 95, "Intellectiva autem dicit auctor ad remotionem sensitivae; sensitiva enim cognitio, ut dicit Commentator, non habet aliam sibi cognitionem praepositam, (sed sensu per se cognoscimus)." (c) Sch. Paris Maz. 3471: 256r in mg. "<<Themis>>theus dicit in commento suo, intellectiva dicitur ad differentiam sensitivae cognitionis." Cf. also F.11 CIMAGL 16: 97.

## 5.12-20. Not verbatim.

Source: Sch. VPL 166: 144r (quoted Dod 1970: 96): "Verificatio primae propositionis per inductionem patere potest in littera, et patet per intentionem Commenatoris tam in scientiis liberalibus quam in scientiis mechanicis."

7.2-3. *Dupliciter accipitur fides in Gorgia a Platone: fides alia est doctrinalis, alia creditiva.*

= F.12 CIMAGL 16: 98. Source: Anonymus Aurelianensis I, CIMAGL 16: 29.

## 7.17-23. Not verbatim.

= F.12bis CIMAGL 34: xl.

## 23.23-24. Scientia est terminus demonstrationis, et habitus &lt;\*\*\*&gt; in anima factus.

Source: Radulphus Brito, Quaest. Arist. APo. I.26, ms Bruxelles 3540/47: 396rB "cum scientia sit terminus demonstrationis et habitus in anima factus, sicut dicit superius Alexander." Cf. Anon. Quaest. Porph., ms. Berlin 2° 624: 27vA, and Anon. Quaest. Prisc. ms Kraków BJ 649: 232(231)rB quoted at F.13 CIMAGL 16: 98.

## 23.27 - 24.1. Not verbatim.

Source: Ms Oxf.Balliol 253: 212r (quoted Dod, 1970: 17) ad 71b20 demonstrativam scientiam, "id est demonstrationem secundum Alexandrum." Dod points out that this probably reflects a reading like that reported from Marc. gr. 225 ("U") in Wallies' apparatus to the Greek text.

30.5-6. Immediatae vero sunt propositiones intrinsecus fidem habentes et nullo medio indigentes ad hoc ut *quaesitum* ostendatur inesse subiecto.

Source: Anonymus Parisiensis, Compendium SE 11rA. Cf. Anon. Aurel. II, CIMAGL 16: 35.19-20: Quas immediatas ita describit Aristoteles: "immediatae sunt quae per se fidem facientes nullo medio indigent".

34.13-6, 22-23. positiones nulla egent ostensione aut *parva* confabulatione, ut *in geometria* 'omnes lineae <rectae> *ductae* a centro ad circumferentiam sunt aequales' <\*\*\*> *ut est haec in arithmetica* 'unitas est indivisibilis' *secundum quantitatem*.

The text is the result of changing the order of the elements in Anon. Aurel. I, CIMAGL 34: 49, = F.14 CIMAGL 16: 98 "sed hae positiones nulla egent ostensione aut parva confabulatione, ut est haec in arithmetica 'unitas est indivisibilis secundum quantitatem', et in geometria 'omnes lineae ductae a centro ad circumferentiam sunt aequales'." Cf. CIMAGL 16: 104f. Add: Schol. ad APo. 1.2 172a14 ms Paris Mazarine 3470: 224r in mg. "Immediati. Hic dat divisionem primi sive immediati, et est quod principii immediati quaedam pars est positio et quaedam dignitas. § Nota quod secundum Porphyrium (!) positiones accipiuntur a magistris nostris cum quadam levi confabulatione, et hoc est cum aliqua ratione non habente necessitatem sed proprietatem." 'Hic - dignitas' may reflect Philop. 34.8-9. The 'levis confabulatio', which occurs also in Robertus Anglicus (CIMAGL 16: 105 & CLCAG vii 2: 351), may be a corruption of 'brevis c.' which would exactly match Philop. 34.14.

## 42.14-18 / 45.5-7 / 57.19-26. Not verbatim

See F.15 CIMAGL 34: xl.

## 65.8-10. Not verbatim. Dubious.

Robertus Grosseteste, Comm. APo. 114.111f "Dico cum expositoribus quod Aristoteles ut completeret sermonem suum de per se addidit"

## 71.6 &amp; 14 Communius enim est per se quam secundum quod ipsum est &lt;\*\*\*&gt; sunt concurrentia

Source: Sch. ms. Oxf. Balliol 253: 214v in mg. ad APo. 1.4 73b29 "idem est] sc. sicut communius et specialius sunt idem. Communius enim per se, ut dicit Commentator, quam secundum quod ipsum est, et debet glossari secundum Themistium 'idem est, id est haec duo concurrentia circa idem'." The reference to Themistius is probably a corruption of Philoponus' reference to Theophrastus at 71.5 and 71.13. The same ms also has this scholium on 73b29: "Com(mentum/ator): Dicit hoc [hic *malim*] idem est per se et secundum quod ipsum est, sed hoc ad illius expositionem supposuit, vel quia forte evidentius est hoc quam illud, vel ut innuat in qua significatione dicatur hic illud quod est per se, pluribus enim modis dicitur per se quam secundum quod ipsum est." The first comma ('Dicit - ipsum est') could render Philop. 71.4, but the rest ('sed hoc' etc.) does not match the Greek text.

## 87.31 - 88.3

*Quarta* argumentatio ad idem. Tria sunt: cognoscens, *scilicet*, cognitio et cognitum, quorum uno corrupto non *scitur prius scitum*

Source: Robertus Grosseteste, Comm. in Arist. APo., I.6 ll. 75-76 p. 132 Rossi. Cf. Sch. ms. Paris 17807: 219v ad 74b32-39 (quoted Dod, 1970:17.) "Commentum graecum: ad certam cognitionem tria requiruntur, scilicet cognoscens et cognitum et cognitio."

92.13-14, 19-21, 24-25, 29-31 luna umbram non facit, *planeta* umbram non faciens deficit, ergo luna deficit <\*\*\*> plena luna cum sit umbram non facit, non faciens umbram in plenilunio deficit, ergo luna deficit <\*\*\*> luna secundum diametrum est cum sole, secundum autem diametrum cum sit deficit, luna ergo deficit <\*\*\*> luna cum sit secundum diametrum a sole obicitur ei terra, ex obiectu autem deficit luna, ergo luna deficit.

Source: Robertus Grosseteste, Comm. Arist. APo. p. 134 ll. 110-116 ed. Rossi. Cf. Rossi 1978.

109.12 - 110.3. Dictum est in libro de Anima quod sunt tres species definitionis. Aliae vero ex materia sunt, aliae vero ex specie, aliae autem ex utroque, ut iram definiens ex materia dicis accensum sanguinis esse circa cor, sed ex specie appetitus contrarii doloris; ex utroque autem accensum sanguinis circa cor propter appetitum pro dolore. Ex specie igitur principia sunt demonstrationum, demonstrationes enim ex causis causata syllogizant, causa autem materiae species est; propter autem huiusmodi species et tales erunt +omnino+. In demonstratione igitur +ut+ usus est in principio a specie definitione hoc modo. Quidam appetit econtra tristari <\*\*\*> accendit qui est circa cor sanguinem <\*\*\*> Ecce igitur in his quae est a specie definitione in principio demonstrationis usi sumus, quae vero est ex materia conclusionem fecimus. Sed non est possibile demonstrantem a materia principium facere <\*\*\*>; sed tamen ex utroque definito idem erit cum demonstratione sola positione differens, quoniam in definiendo a materia

incipientes pervenimus in speciem, iram esse dicentes accensum sanguinis circa cor propter appetitum contrarii doloris. Sed in demonstratione econtrario utimur, ex specie incipientes in materiam pervenimus. Si igitur omnis definitio est principium demonstrationis aut conclusio aut demonstratio sola positione differens, ostensum est quod corruptibilium non est demonstratio, simul ostensum est quod neque definitionem corruptibilium assignare possibile est.

Source: Robertus Grosseteste, Comm. in Arist. APo., I.7 ll. 167-188 pp. 142-143 Rossi.

#### 128.20. 'sol est maior terra'.

Source: Anon. Parisiensis, Compendium SE 11rB "Si autem non videa<n>tur addiscenti [vel] \et/ a magistro in disputatione sint positae, petitiones vocantur, ut 'sol est maior terra'.

#### 171.13-16. Not verbatim.

Alexander Neckam, De Naturis Rerum I.vi pp. 37-38 Wright: "Sciendum vero est quoniam stellae scintillant, cuius rei causa haec est, ut dicit Aristoteles in Posterioribus Analecticis, quia remotissimae sunt a terra. Planetae autem non scintillant, quia prope sunt. Simile est videre in candela; quae enim prope est non scintillare videtur, quae autem valde remota scintillare videbitur." Cf. Ebbesen 1990: 449.

#### 174.28-29. Not verbatim.

Alexander Neckam, De Naturis Rerum II.xxii p. 142 Wright: "Pisces non respirant, ut ex doctrina Posteriorum Analecticorum patet." Cf. Ebbesen 1990: 449 n.16.

#### 390.1-391.5. Not verbatim. Very doubtful.

Robertus Grosseteste, Comm. in Arist. APo., II.3 ll. 303-326 pp. 260f. On problems of continuity. There is family resemblance to the Philoponean scholium, but scarcely more.

#### 434.5-10. Not verbatim. Very doubtful.

Robertus Grosseteste, Comm. in Arist. APo., I.14 ll. 256-271 pp.2114f. On inductively reaching the universal conclusion 'omnis scammona educit secundum se cholera rubeam'. There is a family resemblance to the Philoponean passage, but no less to a passage in Themistius (referred to in Rossi's apparatus).

#### Spurious ?

Anonymus (ca. 1270-80), Quaest. Arist. APr., qu. 2, ms Brugge 509: 31vA "Oppositum patet quia logica est firmus habitus aggeneratus per syllogismum demonstrativum, nam secundum Alexandrum ipse Aristoteles in Posterioribus demonstrando docuit demonstrative procedere; quare logica est scientia." Anonymus (ca. 1270-80), Quaest. Arist. APr., qu.1, ms. Firenze Laur. St. Croce 12 sin, 3, 50rA: "In oppositum sic arguitur: omnis habitus certus aggeneratus per demonstrationem est scientia. Hoc apparet ex Posterioribus. Nunc autem multa in logica demonstrative docentur, sicut dicit Alexander Commentator supra primum Posteriorum quod Aristoteles demonstrando docuit demonstrare. Ergo logica est scientia." Cf. CIMAGL 16: 92 and CLCAG vii 3: 157f.

**II. Addenda to: "Alexandri" in Aristotelis Sophisticos Elenchos commentarii in latinum translati fragmenta (CLCAG vii.2, pp. 331 ff.)**

**T.4 CLCAG vii 3: 336.**

Line 12. For Zacharias see Ebbesen (forthcoming)

**c.1 164a20-21.1.B** Line 8. CLCAG vii 3: 346. For 'arator' read 'aratro'.

The example is a loan from Prisc. Inst. 17.6.43

**c. 1 164b21-22. CLCAG vii 3: 357.**

Lines 6-7 'eloquentia cum sapientia multum prodest' is an echo of Cic. Inv. 1.1

**c. 4 165b27-30 HUIUS AUTEM FIDES etc.**

**A.13.bis** Fallaciæ in dictione secundum Alexandrum in commento super elenchos dividuntur: quia quædam peccant secundum multiplicitatem actualem: quædam secundum multiplicitatem phantasticam.

Source: Aegidius Romanus, Expositio Arist. Rh., ed. Venice 1515, f. 86rA.

**c. 5 166b32-33 UT SI CORISCUS ALTERUM EST AB HOMINE**

**2.** Nota tamen quod haec 'Coriscus est alter ab homine' intelligitur conversim, ut dicit Commentator, sic: "homo est alter a Corisco".

Source: Anonymus, Sophisma "Si tantum pater est non tantum pater est", ms Paris lat. 16135, f. 26rB (probable date: 1250/1270). Cf. Ps.-Alex.-2 ad 166b28-30 ed. Ebbesen CLCAG vii 2:168; Ps.-Alex.-1 39.14-17.

**c. 6 168b8-10.C CLCAG vii 2: 489.**

Lines 4-5, 'taciturnitas imitatur confessionem' is a quotation of Cic. Inv. 1.32.54.

**c. 6 168b27 QUI VERO SECUNDUM CONSEQUENS PARTES SUNT ACCIDENTIS**

**B.** Ad hoc potest dici secundum Alexandrum quod consequens dicitur esse pars accidentis quia similiter fit consideratio in accidente et consequente. In accidente enim fit consideratio ad praedicatum, et credimus quod quicquid insit praedicato insit subiecto, vel cuicumque insit praedicatum insit subiectum, et propter hoc decipimur in accidente. Similiter in consequente fiet consideratio ad consequens, quia credimus quod quicquid inest consequenti inest antecedenti vel cuicumque insit consequens, ei inest antecedens, et secundum hoc decipimur.

Sch. Arist. SE, ms Paris. BN lat. 16599, f. 107r (late 13th c. hand).

No Greek counterpart found. Perhaps a development of 168b29-31.1.

**c.6 168b36 AUT AEQUALIA FIERI ET EANDEM MAGNITUDINEM ACCIPERE**

Item, 'si quae habent eandem magnitudinem aequalia sunt, et quae aequalia eandem habent magnitudinem; sed Socrates et Terricus aequalia sunt, ergo habent eandem magnitudinem'; falsum est. Quae enim erunt eandem magnitudinem accipientia? Multivoca sunt, ut Tullius et Marcus, tunica et vestis.

Source: Anon. Parisiensis, Compendium SE 16rA. See Michael Ephesius on SE 6 168b36. The text is identical in in Ps.-Alex.-2 (1770: 29v) and in Ps.-Alex.-1 (CAG 2.3) 63.22-28. Bold face = literal translation. The Latin is very close to the Greek. 'Terricus' is a scribal error for 'Theaetetus'. 'Quae enim - vestis' is a literal rendition of the Greek with 'Tullius' and 'Marcus' replacing 'anthropos' and 'brotos' to get a Latin pair of multivocal terms.

**c.12 173a7sqq. PLURIMUS AUTEM LOCUS EST FACIENDI QUAE EXTRA OPINIONEM SUNT DICERE, SICUT ET CALLICLES IN GORGIA SCRIPTUS EST**

**2. Plurimus autem modus est ducendi ad inopinabile secundum naturam et legem. Ad quid enim natura fecit <animalium> alia fortiora alia debiliora nisi fortiora de debilioribus vellet principari et dominari?**

Anon. Paris., Compendium SE 17rB. 'Ad quid - debiliora' is a direct translation of Ps.-Alex.-1 (CAG II.3) 103.1-2.

**c.14 173b29 VULT QUIDEM**

Nota quod secundum Alexandrum bene dicit "vult", id est vultum(?) praetendit. Per hoc innuit quod dictio neutrius generis semper privat, sicut patet.

Anonymus, Sch. Arist. SE, ms: Paris lat. 16599, f. 114r mg.sup. (late 13th-c. hand).

### ***Bibliography***

- Anon(ymus) Aurel(ianensis) I, Comm. Arist. SE. Edition in Ebbesen 1979.  
 Anon(ymus) Aurel(ianensis) II, De paralogismis. Edition in Ebbesen 1976.  
 Anon(ymus) Cantabr(igiensis), Comm. Arist. SE. Ms Cambridge, St John's D.12.  
 Anon(ymus) Paris(iensis), Compendium SE. Edition in this issue of CIMAGL.  
 CAG = Commentaria in Aristotelem Graeca. Berlin 1882-.  
 CLCAG vii = Ebbesen 1981.  
 Dod, Bernard G. 1970: The Study of Aristotle's Posterior Analytics in the Twelfth and Thirteenth Centuries, Unpublished B.Litt. thesis, Oxford.  
 Ebbesen, Sten. 1976: 'Anonymus Aurelianus II ...'. CIMAGL 16  
 ---. 1979: 'Anonymi Aurelianus I Commentarium in Sophisticos Elenchos.' CIMAGL 34  
 ---. 1981. Commentators and Commentaries on Aristotle's Sophistici Elenchi. A Study of Post-Aristotelian Ancient and Medieval Writings on Fallacies, 3 vols. = Corpus Latinum Commentariorum in Aristotelem Graecorum VII.1-3. Brill: Leiden.  
 ---. 1990: 'Philoponus, "Alexander" and the Origins of Medieval Logic.' In: R.Sorabji (ed.), Aristotle Transformed, pp. 445-461. Duckworth: London.  
 ---. Forthcoming. 'Zacharias of Parma on the Art of Tempting'. In B.Moisisch & O.Pluta (eds.) Historia Philosophiae Medii Aevi 2. Grüner: Amsterdam  
 Ps.-Alex(ander)-1 = Alexandri quod fertur in Aristotelis Sophisticos Elenchos Commentarium, ed. M.Wallies, CAG 2.3. [In fact the final edition of Michael of Ephesus' commentary]  
 Ps.-Alex(ander)-2 = The first edition of Michael of Ephesus' commentary. See Ebbesen 1981.  
 Robertus Grosseteste, Comm. APo. See Rossi 1981.  
 Rossi, Pietro. 1978: 'Tracce della versione latina di un commento greco ai Secondi Analitici nel Commentarius in Posteriorum Analyticorum libros di Roberto Grossatesta', Rivista di filosofia neo-scolastica 70: 433-439  
 --- (ed.). 1981: Robertus Grosseteste, Commentarius in Posteriorum Analyticorum libros, = Testi e studi per il "Corpus Philosophorum Medii Aevi" II, Olschki: Firenze.  
 Simon de Faverisham, Q.N./Q.V. = Quaestiones Novae/Veteres. In: Simon of Faversham, Quaestiones super Libro Elenchorum, ed. Ebbesen & al. PIMS: Toronto, 1984.